

# □ 경기교통공사 행정사무감사 결과 및 처리의견

## 가. 총괄

(단위 : 건)

기관명	계	시정 요구사항	처리 요구사항	건의사항	비고
경기교통공사	30	-	16	14	

## 나. 처리요구사항

순번	내용
1	적자가 늘어나는데도 위탁 사업으로 자본잠식 문제 발생. 교통공사 기능 제약. 교통국과 협의하여 적자 해소 방안 모색 필요.
2	2023년 공사 일반현황 등 홈페이지 경영 공시 미흡에 대해 지적, 홈페이지 현행화로 투명한 경영을 누구나 접근가능 할 수 있도록 개선 바람
3	경민대학교와 교통분야, 환승시설, 스마트시티 등 협약은 보여주기식임을 지적. 업무와 무관한 협약 지양 바람
4	Maas 플랫폼 똑타는 똑버스 서비스 구역인 경기도 일부만 이용하는 것을 지적. 편중된 사업에 대한 방안 모색 바람
5	플랫폼에 PM 연동을 해서 운영을 하고 있는 부분을 지적. PM 이용 관련 안전문제가 대두되고 있는 요즘 오히려 많은 민원을 야기할 수 있는 부분. 안전문제 관련 방안 모색 바람
6	경기버스라운지의 현재 위치는 접근성이 떨어져 이용객이 적음. 보여주기식 행정의 표본으로 실패한 정책에 대해 예산 지출이 의문. 교통국과 협의하여 계약 취소 등의 방안 모색 필요.
7	현재 청소년 교통비 지원 대상 인원 161만 명 중 혜택 수령자 55만60만 명. 어려운 홍보 및 환급 절차로 인해 혜택 수령자가 실제보다 적음. 간소화된 신청절차와 개선된 홍보 필요.
8	청소년 교통비 홈페이지(포털) 및 경기버스정보(앱) 사용의 불편함. 기능 개선 방안 마련 바람
9	전동 킥보드와 공유자전거 확대에 의한 도로 사용료, 안전 등 지적. 이에 대한 검토 방안 필요
10	버스준공영제 도입 예정으로 서울에서 시행하는 준공영제와의 차이가 많은 점을 고려하기 바람, 운영의 다양한 방법과 인력 충원을 면밀히 계획하기 바람
11	교통약자의 광역이동지원센터 배차 어려움에 대한 호소. 시군별로 광역이동지원센터 이용률 차이 있음. 문제 해결을 위해 콜센터 인력 증원과 시군별 맞춤형 차량 배치 등의 방안 마련이 필요함
12	광역이동지원센터 운수종사자 중 중범죄 연루 방지를 위한 검토가 필요하므로 교통공사 차원에서 지침 마련 및 교통국과 협의 필요

13	경기교통공사가 적자 운영 중이므로 사장은 내실 있는 운영과 적자개선에 집중해 주길 바람.
14	광역이동지원센터가 도민들의 불편을 최소화 해여하는 역할임에도 불구하고 문제점이 많이 보이는 상황임. 이에 대한 개선 방안 마련이 필요함.
15	광역이동지원센터 전화 응답률이 70%에 불과함. 응답률 개선을 위한 방안 마련 바람
16	교통공사 직원 이직률이 높음. 교통공사 직원 사기증진을 위해 방법을 강구하기 바람

## 다. 건의사항

순번	내 용
1	자율주행버스 도입으로 전략목표 달성을 위해 노력하기 바람
2	청소년 교통비 지원사업, 푹버스 사업 등 대중교통 서비스 뿐만 아니라 다각적인 서비스를 개발 검토 바람
3	버스 준공영제의 시스템 개발에 대한 구체적 설명이 부족함. 현재의 인력 구조로는 어려움 예상 되기 때문에 운영 관리를 위한 계획을 검토 하기 바람
4	교통공사는 철도 건설 운영의 사업목적에 맞게 내부적 역량을 키우고, 운영을 할수 있는 준비를 할 수 있도록 교통국과 협의 하여 추진 바람
5	경기도와 기초자치단체의 재정 어려움 속에서 3대 7 재정 비율의 준공영제는 기초자치단체의 대응이 어려운 현실임. 경기교통공사 사장은 문제점과 현황을 교통국에 명확히 전달해야 함
6	경기교통공사의 업무에 비해 인력 부족. 준공영제도 인력 부족으로 어려움 예상. 직제개편에 대해 교통국과 협의 하여 인력 편성 하기 바람
7	도심 항공교통 UAM 관련 수도권 기준 약 6만 6천 명이 이용할 것으로 예측되기 때문에 기준, 절차, 제도를 철저히 준비하고 내부조직 또한 정비하여 운영 준비하기 바람
8	경영평가 등급 우려가 있기에 다른 교통공사의 수수료율을 참고하여 합리적으로 조정 검토하고 자체 사업을 강화하기 바람
9	버스 준공영제 24년 1월 1일부터 전면 시행을 한다고 하면 시간이 부족하고 준비가 부족해 보임. 철저한 준비를 당부함
10	직원들의 청렴도를 위해 교육 및 이행실적을 제출하고 내부적으로 청렴도를 꾸준히 관리 하기 바람
11	부서별 예산 집행률 저조한 사업에 대해 방안 마련 촉구
12	경기도는 교통정책에서 서울을 벤치마킹 하려고 하는데 서울과 경기도의 구조적 차이를 이해하고 31개 시·군과 협업하는 방법을 마련하여 운영하기 바람
13	푹버스는 기능을 극대화할 수 있는 시골 지역 및 취약지구에 운영을 하고 있지 않음. 경기도에서 만드는 교통정책은 31개 시군의 재정을 악화시킬 수 있기 때문에 교통국과 사전에 면밀히 논의 후 정책들을 입안 하길 바람
14	광역 이동 서비스센터 관련 민원인들과 간담회, 토론회를 진행하여 현장 개선 방안에 대해 논의를 가져 보다 나은 서비스를 갖추기 바람