

## 경기교통공사 버스 운송비용 정산시스템 유지관리 사업 제안서 평가위원회 개최 결과

「경기교통공사 버스 운송비용 정산시스템 유지관리 사업」 용역 입찰공고(나라장터 입찰공고번호 20240610996-00, 2024. 6. 10.)에 따라 사업 수행사 선정을 위한 제안서 평가위원회 개최 결과를 다음과 같이 공고 합니다.

2024년 7월 22일  
경기교통공사 사장

### 1. 제안서 평가위원회

가. 개최일자: '24. 7. 16.(화) 14:00~17:00 (3시간)

나. 개최장소: 경기교통공사 대회의실

※ 경기도 양주시 옥정로6길 18 한길플라자II 3층

다. 평가위원: 총 7명 (위원장 포함)

※ 평가위원 명단<sup>1)</sup>: 강원갑, 김나연, 도군섭, 류중빈, 안석순, 주영도, 현자영

라. 평가내용: 정성적 평가

- 전략 및 방법론
- 사업수행
- 성능 및 품질 확보
- 프로젝트 관리
- 프로젝트 지원
- 특별제안 및 기타

1) 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제7장(협상에 의한 계약 낙찰자 결정기준) 제4절의3(평가결과의 공개)에 의거하여 평가위원 명단을 공개합니다.

## 2. 평가점수 집계

### 가. 입찰참가자1: (주)코어시스템즈

평가분야		평가위원							평균
구분	항목	A	B	C	D	E	F	G	
전략 및 방법론	대상 사업의 목표 및 내용의 이해도	4	4	5	5	4.5	4.5	5	4.57
	제안요청서와의 부합성 및 현실성	4	4	4.5	5	4.5	4.5	4.5	4.43
	수행일정 및 계획의 타당성	4	4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.36
사업수행	수행 인력의 적절성 및 업무 전문성	4	4	5	4.5	4.5	4	4.5	4.36
	시스템 유지보수 운영 체계의 우수성	4	4	4.5	4.5	4	4.5	4.5	4.29
	장애 예방·점검 및 복구 방안의 신속성	4	4	4.5	4	4	4	4	4.07
성능 및 품질 확보	시스템 성능 확보를 위한 기술성	4	4	4	5	4	4.5	4.5	4.29
	사업추진 단계별 품질보증의 지속성	4	4	4.5	4.5	4	4.5	4.5	4.29
	연계 관리 및 협업 역량의 보유	4	4.5	4.5	4.5	4	4	4.5	4.29
프로젝트 관리	관리방법론을 활용한 방향성	4	3.2	4	4	3.6	3.6	3.6	3.71
	목표·자원의 관리·대응 준비성	4	3.2	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
프로젝트 지원	교육훈련 제시 방안의 적정성	4	3.2	3.6	4	3.6	3.2	4	3.66
	유지보수 제시 방안의 적정성	4	3.2	3.6	3.6	3.6	3.2	3.2	3.49
	비상대책 제시 방안의 적정성	4	2.8	3.6	3.6	3.2	3.2	3.2	3.37
특별제안	본 사업과 관련된 특별제안·신기술 제안 등	4	4	4.5	3.5	4	4	4.5	4.07
합계		60	56.1	63.9	63.8	59.6	59.8	62.6	60.83

### 나. 입찰참가자2: (주)인터패스

평가분야		평가위원							평균
구분	항목	A	B	C	D	E	F	G	
전략 및 방법론	대상 사업의 목표 및 내용의 이해도	3	4	4	4	5	4	4	4
	제안요청서와의 부합성 및 현실성	3	4	4	4	5	4	3.5	3.93
	수행일정 및 계획의 타당성	3	4	4	4	5	4	3.5	3.93
사업수행	수행 인력의 적절성 및 업무 전문성	3	4	4.5	3.5	5	4	3.5	3.93
	시스템 유지보수 운영 체계의 우수성	3	4	4.5	4	4.5	4	3.5	3.93
	장애 예방·점검 및 복구 방안의 신속성	3	4	4	3.5	4.5	4	3.5	3.79
성능 및 품질 확보	시스템 성능 확보를 위한 기술성	3	4	4.5	4	4.5	4	3.5	3.93
	사업추진 단계별 품질보증의 지속성	3	4	4.5	3.5	4.5	4	3.5	3.86
	연계 관리 및 협업 역량의 보유	3	4	4	4	4.5	4	5	4.07
프로젝트 관리	관리방법론을 활용한 방향성	3.2	2.8	3.2	3.6	4	3.2	2.8	3.26
	목표·자원의 관리·대응 준비성	3.2	2.8	3.2	3.2	4	3.2	2.8	3.2
프로젝트 지원	교육훈련 제시 방안의 적정성	3.2	2.8	3.2	3.2	4	3.2	2.4	3.14
	유지보수 제시 방안의 적정성	3.2	2.8	3.2	3.2	4	3.2	2.4	3.14
	비상대책 제시 방안의 적정성	3.2	2.8	3.2	3.2	3.6	3.2	2.4	3.09
특별제안	본 사업과 관련된 특별제안·신기술 제안 등	3	3.5	4	4	4.5	4	4	3.86
합계		46	53.5	58	54.9	66.6	56	50.3	55.04

2) 본 사업의 제안요청서의 제5장(제안방법)에 따라 제안서 평가위원회의 위원별 평가점수는 공개하되, 평가내용 및 위원명은 공개하지 않습니다.

### 3. 평가 결과

#### 가. 최종점수

##### 1) 입찰참가자1: (주)코어시스템즈

평가위원	A	B	C	D	E	F	G
평가점수	60	56.1	63.9	63.8	59.6	59.8	62.6
최고/최저		최저점수	최고점수				
유효점수	60	-	-	63.8	59.6	59.8	62.6
최종점수	61.16						

##### 2) 입찰참가자2: (주)인터패스

평가위원	A	B	C	D	E	F	G
평가점수	46	53.5	58	54.9	66.6	56	50.3
최고/최저	최저점수				최고점수		
유효점수	-	53.5	58	54.9	-	56	50.3
최종점수	54.54						

#### 나. 최종결과

순번	입찰참가자	평가점수	평가순위
1	(주)코어시스템즈	61.16	1
2	(주)인터패스	54.54	2

3) 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제7장(협상에 의한 계약 낙찰자 결정기준) 제3절의4(제안서의 평가)에 의거하여 위원별 정성적 평가분야 합계점수 중에서 최고점수와 최저점수를 준 위원을 제외하고 나머지 위원의 평가점수를 합산하여 산술평균한 점수로 산정합니다.